



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΑΘΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΥΓΕΙΑ
Αριθ. Αποφ. : 320-2024**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό **41/16-12-2024** της Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καρπάθου.

1^ο Θέμα Ημερήσιας Διάταξης: «Άσκηση ή μη αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμό 14/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Μεταβατική Έδρα Καρπάθου)».

Στην Κάρπαθο σήμερα 16-12-2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Καρπάθου συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση διά ζώσης. Ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 23869/12-12-2024 πρόσκληση του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μιχαήλ Φελλουζή, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη,, σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν.3852/10. διατάξεις των άρθρων 72, 74 και 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 / Α' /07-06-2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο, 77 του Ν. 4555/2018, όπως προβλέφθηκε η αντικατάσταση της οικονομικής Επιτροπής από τη Δημοτική Επιτροπή, με το άρθρο 9 του Ν. 5056/2023 (Α'163) σε συνδυασμό με το άρθρο 92 του Ν. 5079/2023 (Α'215).

Προσήλθαν και παρέστησαν, τα παρακάτω μέλη της Δημοτικής Επιτροπής:

- 1. Φελλουζής Μιχαήλ (Πρόεδρος)**
- 2. Πρωτόπαπας Νικόλαος (Τακτικό μέλος)**
- 3. Μανωλάκης Θεοδόσιος (Τακτικό μέλος)**

Δεν προσήλθαν, μολονότι προσκλήθηκαν νόμιμα, τα παρακάτω τακτικά μέλη:

- 1. Μανωλάκης Μιχαήλ (Τακτικό μέλος)**
- 2. Βασιλαράκης Γεώργιος (Τακτικό μέλος ενημέρωση απουσίας με email).**
- 3. Λουλούδης Χρήστος (Αναπληρωματικό μέλος ενημέρωση απουσίας με email).**
- 4. Χριστοδούλου Αλέξανδρος (Αναπληρωματικό μέλος)**

. Τα Πρακτικά της συνεδρίασης τηρήθηκαν από την Διοικητική Υπάλληλο με βαθμό Α΄ του Δήμου Καρπάθου κ. Χατζηπαχούλη Παυλίνα, ως γραμματέας τήρησης πρακτικών της Δημοτικής Επιτροπής.

. Διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, με την παρουσία τριών (3) μελών από συνολικά πέντε (5) μέλη και ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

. Στην συνεδρίαση από τους **Υπηρεσιακούς Παράγοντες** παρευρέθηκαν: ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου κ. Χριστοδουλάκης Ιωάννης.

Σημείωση: Όλες οι τοποθετήσεις που τέθηκαν από πλευράς του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής κ. Φελλουζή Μιχαήλ και των μελών της, καταγράφηκαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της Συνεδρίασης 41/2024.

Ο πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Μιχαήλ Φελλουζής έθεσε υπόψιν των μελών της Δημοτικής Επιτροπής τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Καρπάθου κ. Χριστοδουλάκη Ιωάννη, με το 1^ο θέμα: **«Άσκηση ή μη αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμό 14/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Μεταβατική Έδρα Καρπάθου)»**, η οποία έχει ως εξής:

Αφού έλαβα υπόψη τα εξής στοιχεία:

- 1) Η με αριθμό 14/2024 τελεσίδικη απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Μεταβατική Έδρα Καρπάθου).
- 2) Η με αριθμό 5/2021 πρωτόδικη απόφαση του Ειρηνοδικείου Καρπάθου (Τακτική Διαδικασία).
- 3) Οι προτάσεις του Δήμου Καρπάθου, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Καρπάθου και του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Μεταβατική Έδρα Καρπάθου).
- 4) Το άρθρο 560 ΚΠολΔ.
- 5) Το άρθρο 74Α του ν. 3852/2010.

Στο άρθρο 560 του ΚΠολΔ ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «Κατά των αποφάσεων των μονομελών πρωτοδικείων, που υπάγονται στην παρ. 2 του άρθρου 18, καθώς και κατά των αποφάσεων των πολυμελών πρωτοδικείων της παρ. 2 του άρθρου 18, επιτρέπεται αναίρεση μόνο: 1) αν παραβιάστηκε κανόνας του ουσιαστικού δικαίου, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι ερμηνευτικοί κανόνες των δικαιοπραξιών, αδιάφορο αν πρόκειται για νόμο ή έθιμο, ελληνικό ή ξένο, εσωτερικού ή διεθνούς δικαίου. Η παράβαση των διδαγμάτων της κοινής πείρας αποτελεί λόγο αναίρεσης μόνο αν τα διδάγματα αυτά αφορούν την ερμηνεία κανόνων δικαίου ή την υπαγωγή των πραγματικών γεγονότων σε αυτούς. Ο λόγος αυτός αναίρεσης δεν μπορεί να προβληθεί σε μικροδιαφορές....., 5) αν το δικαστήριο παρά τον νόμο έλαβε υπόψη πράγματα που δεν προτάθηκαν ή δεν έλαβε υπόψη πράγματα που προτάθηκαν και έχουν ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης και 6) αν η απόφαση δεν έχει νόμιμη βάση και ιδίως αν δεν έχει καθόλου αιτιολογίες ή έχει αιτιολογίες αντιφατικές ή ανεπαρκείς σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης».

Εν προκειμένω απ' το αιτιολογικό και τις παραδοχές της με αριθμό 14/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Μεταβατική Έδρα Καρπάθου) προκύπτει κατά την άποψη μου, εσφαλμένη υπαγωγή των επικαλούμενων, με την αγωγή μας, πραγματικών περιστατικών στον εφαρμοστέο κανόνα δικαίου περί κτήσης της ιδιότητας κοινόχρηστης δημοτικής οδού λόγω χρήσης της προ αμνημονεύτων χρόνων. Επίσης παρότι με τη με αριθμό 5/2021 πρωτόδικη απόφαση του Ειρηνοδικείου Καρπάθου (Τακτική Διαδικασία), με την οποία έγινε κατ' ουσία δεκτή η αγωγή του Δήμου Καρπάθου, δεν απαιτήθηκε η εξέταση της προβληθείσας επικουρικής βάσης της αγωγής, για την εφαρμογή των διατάξεων περί παραγραφής, το Β/θμιο Δικαστήριο, παρότι απέρριψε τη κύρια βάση, δεν εξέτασε την επικουρική αυτής.

Ενόψει των ανωτέρω θεωρώ ότι υφίσταται λόγος άσκησης αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμό 14/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου(Μεταβατική Έδρα Καρπάθου).

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την Άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως, ενώπιον του Αρείου Πάγου κατά της με αριθμό 14/2024 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ρόδου (Μεταβατική Έδρα Καρπάθου).

**Ο πρόεδρος της
Δημοτικής Επιτροπής**

Μιχαήλ Κων. Φελλουζής

**Η γραμματέας τήρησης
πρακτικών της Δημ. Επιτροπής**

Παυλίνα Κων. Χατζηπαχούλη

Τα μέλη

- 1. Πρωτόπαπας Νικόλαος (Τακτικό μέλος)**
- 2. Μανωλάκης Θεοδόσιος (Τακτικό μέλος)**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ